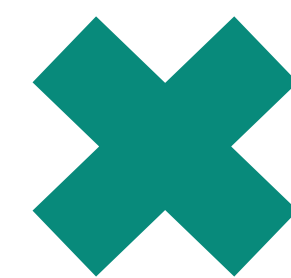


Auteure: Mahdokht Ghorbani, candidate au doctorat
Superviseuse: Sylvia Kairouz, professeure titulaire
Département de sociologie et d'anthropologie

Introduction

Des fonds massifs sur les PPUD à l'échelle nationale + quatre nouveaux programmes de prévention en milieu scolaire depuis 2015.



Augmentation significative de la consommation de drogues et attitude positive des étudiants envers les drogues (Zia 2019, Malekjafarian 2018)

Question de recherche:

- Comment les programmes de prévention de l'usage de drogues (DPUD) en Iran font-ils des usagers de drogues le sujet de leurs propres messages ?

Buts:

- Étudier de manière critique les PPUDs scolaires mis en place dans les lycées en Iran.
- Démontrer comment les PPUDs ont été développés comme les nouvelles formes de gouvernamentalité pour prendre les étudiants sous contrôle.
- Percevoir comment les drogues, en général, et les PPUDs, en particulier, font partie d'un jeu politique et finissent par être liés aux formulations politiques.

PPUDs en Iran

Objectif des Programmes de prévention de l'usage de drogues (PPUDs):

- Protéger la santé des personnes contre les dommages causés par l'utilisation non médicale des substances contrôlées.
- Prévenir ou retarder le début de la consommation de drogues et la transition potentielle vers une consommation problématique de drogues (Rapport mondial sur les drogues de l'ONUDDC 2015).

PPUDs:

- Le 1er PPUD en milieu scolaire → *Prévention primaire de la toxicomanie et des comportements à risque*

Public cible: Enseignants et formateurs dont conseillers scolaires

- Le 1er PPUD obligatoire → Chapitre trois du livre *Sciences Sociales*

Public cible : élèves du secondaire/8e

- Le PPUD le plus cher → *Namad*

Public cible : Enseignants et élèves du secondaire

- Le PPUD établi plus récemment établi → *Yarigaran*

Public cible : Conseillers scolaires et élèves

Cadre théorique

Gouvernamentalité (bio-pouvoir)

Cible principale → population (Étudiants)

Principale forme de connaissance → économie politique

Outils techniques inhérents → *dispositif* (PPUDs)

Analyser les PPUDs comme un dispositif au sens de Foucault, c'est comprendre les programmes de prévention, non comme un élément fondamental de la condition des usagers de drogues dans une société du risque, ou comme une valeur sociale a priori à se contenter de prévenir les conduites à risque, mais plutôt comme un résultat stratégique de relations spécifiques de pouvoir, de connaissances et de subjectivité

Les discours politiques des PPUDs ne peuvent pas seulement être vus comme des exercices de pouvoir, mais ils indiquent aussi un changement dans la manière dont le pouvoir est exercé et la forme sociale ainsi ordonnée.

Nous montrerons comment les programmes de prévention en tant qu'interventions sont devenus bénéfiques selon les pouvoirs politico-économiques et les idéologies socioculturelles dominantes avec les avantages et les idées des étapes successives du capitalisme tardif et de la modernité narcotique post-industrielle.

Méthodologie

L'analyse du discours permet d'examiner la généalogie des concepts d'usage de drogues et la toxicomanie au sein des PPUDs transmis dans les écoles. Cette analyse se concentrera sur l'histoire des programmes de prévention en milieu scolaire et effectuera une lecture critique des PPUDs actuels pour comprendre l'idéologie derrière ces programmes.

La méthode de collecte des données est la **méthode d'archivage**.

Des PPUDs nationaux dans les lycées iraniens depuis 2015, date à laquelle les nouveaux programmes ont été conçus pour être menés dans les écoles.

Avec les PPUDs, nous nous concentrerons sur deux aspects clés de l'analyse :

- **Comprendre la législation sur les drogues.** Le document principal est les dernières lois juridiques (loi anti-stupéfiants approuvée par le Conseil des opportunités de la République islamique d'Iran en 1989 et l'amendement à la loi anti-stupéfiants et l'annexion d'articles à celle-ci en 2010, article 35, notes 12 et 46) concernant la consommation, la fabrication, la vente et la possession de drogues, en particulier concernant les jeunes dans la Constitution de la République islamique d'Iran.
- **L'aspect religieux de la consommation de drogues** et la manière dont la religion se reflète dans les PPUDs. Les principaux documents sont le Coran et la charia.

Résultats Préliminaires

Une analyse du contenu du livre de sciences sociales révèle que :

Les concepts clés utilisés dans le programme :

Responsabilité (10)

Islam/ Musulmans/ Éducation islamique(10)

Préjugés sociaux(9)

- Les étudiants sont le principal groupe responsable de se protéger contre les menaces et les préjugés sociaux liés à la drogue.
- Les étudiants deviennent socialisés à travers une perspective islamique des droits et des responsabilités. Dans un tel cadre islamique, les étudiants (mineurs) sont censés être conscients de leurs responsabilités dans leur vie personnelle et publique.
- Ce programme révèle les implications de dicter des normes sociales aux étudiants, et les étudiants sont censés s'autoréguler. Par ce moyen, ce programme établit des lignes directrices et des conseils par lesquels les étudiants sont évalués, comparés aux normes et traités en conséquence.
- La consommation de drogue des étudiants est interprétée à travers le prisme de l'idéologie religieuse. De ce fait, l'incapacité de l'élève à se protéger des méfaits de la consommation de drogue est cohérente avec sa soumission aux tentations maléfiques (vasvase-hâyé-sheyttâni).
- Les étudiants sont considérés comme des entreprises; une forme particulière de personne qui doit gérer sa vie efficacement conformément à l'interprétation gouvernementale de l'idéologie islamique.
- Ce programme fonctionne comme un discours de surveillance en situant les adeptes de l'idéologie de l'État comme des étudiants désirables contrairement à ceux construits comme anti-islamiques.

Contribution

- Générer un aperçu sociologique critique à partir de l'analyse de PPUDs.
- Comblent une lacune cruciale dans nos connaissances car il y a un manque de recherche sur l'analyse des PPUDs depuis leur mise en œuvre dans les écoles.
- Contribuer au débat en cours sur le rôle des programmes de prévention, suite au travail important entamé par Ebrahimi et Mohamadi (2016) sur l'analyse du premier manuel sur les PPUDs.
- Ses idées critiques nous permettront de théoriser davantage comment les PPUDs - dans un Iran social et culturel en constante évolution où les PPUDs sont utilisés comme un moyen de contrôler les étudiants - peuvent adopter et développer de nouvelles formes de gouvernamentalité.
- Montrer comment les drogues illicites, en général, et les PPUDs, en particulier, font partie d'un jeu politique en République islamique d'Iran et finissent par s'installer en lien avec des formulations politiques.
- En développant la notion de PPUDs en tant que dispositif, cette recherche contribue à un débat critique en sciences sociales (sur la structure et l'agence) : l'interaction entre l'expérience individuelle et les forces sociales, structurelles et idéologiques complexes dans un contexte donné.

Références

- Comprehensive Document on Iran *Primary Prevention of Addiction 2012*
- Ebrahimi-Ghavam, S., & Mohamadi, Y. (2016). The Curricular Analysis of the Book of Social Studies in the Eighth Grade of Junior High School based on Prevention of Drug Addiction. *research on addiction, 10*(39), 63-78.
- Educational Research and Planning Organization of the Ministry of Education of Iran (2016). Ministry of Education, Tehran
- Expediency Council of the Islamic Republic of Iran (1989), Article 32, Note 12, Document No. 3/1271, p. 658
- Expediency Council of the Islamic Republic of Iran, The Anti-Narcotics Law Amendment and the annexation of articles (2010), Article 32, Note 46.
- Foucault, M. (1980). *Power/knowledge: Selected interviews and other writings, 1972-1977*. Vintage.
- Foucault, M. (1982). The subject and power. *Critical Inquiry, 8*(4), 777-795.
- Foucault, M. (1997). *On the government of the living*, in P. Rabinow, ed., *Michel Foucault: Ethics, Subjectivity and Truth*, London: Allen Lane/The Penguin Press
- Foucault, M. (2007). *Security, territory, population: lectures at the Collège de France, 1977-78*. Springer.
- Gusfield, J. R. (1967). Tradition and modernity: Misplaced polarities in the study of social change. *American journal of sociology, 72*(4), 351-362.
- Jaworski, A., & Coupland, N. (2014). Introduction: Perspectives on discourse analysis. *The Discourse Reader (3rd ed.)*.
- Malekjafarian, A. (2018). *A survey of high school students' knowledge and attitudes about drugs and stimulants*, (M.A Thesis), Azad University of Shahroud (in Persian).
- Rose, N. (1999). *Powers of freedom: Reframing political thought*. Cambridge university press.
- Wichum, R. (2013). Security as dispositif: Michel Foucault in the field of security. *Foucault Studies, 164-171*.